

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸುರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಅಗ 68 ಕೇನುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನ್ಯಾಯಿ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮುಕ್ಕಣ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅದರೆ, ಕೆಲವರು 70 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಯಸ್ಸಿನವರು ಇರಬಹುದು, ಬೇಕೆಂದೀರಿಯಿಂದ ನಷ್ಟೋಣ್ಣ ಇರಬಹುದು, ಅಥವಾ ಏಕ್ಕಿಂತ ಅಥಾರ ಇರಬಹುದು. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳಲು ನೋಡ್ತೆನ್ನು ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪ್ರತಿ.—ಅ ಒಲ್ಲೇಡ್ ಹೆಸ್ನೆನ್ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಹೇಳಿಗೆಟ್ಟಿರುತ್ತಿದ್ದು. ಅದ್ದಿಂದ ಹೇಳಿಗೆಟ್ಟಿರುತ್ತಿರುವುದು ಅರ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನಿಸುತ್ತಿರೋ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮುಕ್ಕಣ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇರಾಜಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಿಂದು. ಮಾನ್ಯ ನದನ್ಯರೂ ನಹ ಮಾಡಬಹುದು. ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಅರ್ಥರಾಗುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ನೂಡನೆ ಕೊಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ.—ಅಗ ತಾಲ್ಲೂಕು ಹೆಡೆಕ್ಕಾಟ್‌ರಾಗಳಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಫಾಮುಗಳೂ ನುಲಲಿವಾಗಿ ದೂರಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ನಕಾರ ದವರು ಇದನ್ನು ಒಂದಿನುವುದಕ್ಕೆ ಏಪಾರ್ಡು ಮಾಡುತ್ತಿರೋ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮುಕ್ಕಣ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಫಾಮುಗಳಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮಾಗಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಕೂಡಲೇ ಕಳಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಅಗ ಅನೇಕ ಜನರು 70 ವರ್ಷ ಕಳೆದಿದ್ದಿರೇ, ಅವರ ಮಾತ್ರಕ್ಕಾ ಅವರನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿದೆ, ಅಥವಾ ಇನ್ನಿತರ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿದ್ದವರಿಗೂ ಕೂಡ ಇದರ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಿಗಾಗಿವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮುಕ್ಕಣ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅಂತಹವರಿಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಬ್ಲಕ್‌ಲ್ಯಾಟ್ ಇರಿಸಬಹುದು ಏತಾತ್ಮ ಇದು ಜೆಸ್ಪಿಟ್‌ಬ್ಲ್ಯಾಟ್ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಯೋಫಿ.—ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಈ ರಿಿಲೆಂಟ್ ಅಂಟ್‌ಗಳು ಬಿಂದಿವೆ ? ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಹಾಗೇ ಉಳಿದಿವೆ, ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿವೆ ? ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಇವೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮುಕ್ಕಣ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ್ ಅಗಬೇಕೆಂದು ಇದರ ವಿಲೇವಾರಿ ಪ್ರೌಢಿಕರ್ ಕೂಡ ಬದರಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕೆಮಿಶನರ್, ತಹನೀಲಾರ್ಪ್ರಾ ಒಂದು ಅಂಗರೋಳಿಗೆ ದಿನ್ನೆನ್ನೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರೆ. ಏತಾತ್ಮ ಅವರು ಜೀಲ್‌ಫಿಲ್‌ಕಾರಿ, ಇಲ್ಲವೇ ಡಿವಿಜನರ್ ಕೆಮಾನಿನರ್ ಮುಖಾಂತರ ಕಳಿಸಿದೆ ನೇರಿವಾಗಿ ನೆರ್ವೇಷನ್‌ರಿಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಮುನಿಚೆನ್ನಪ್ಪ.—ನ್ಯಾಯಿ, ಅಗ ಅರ್ಫ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ಪಾರ್ಯಾಯದ ಮುಧುಕರ್ ಹತ್ತಿರ ತೆಂಬೆನ್ನೇ ಇನ್ನು ಹೇಳಿಕ್ಕಾಗಿ ಉತ್ತರ ಸರ್ಫಿಫಿಕೆಚ್‌ರ್ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರೆ ಅಂತಹ ಬದವರಿಗೆ ಅದರಿಂದ ತುಂಬಾ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದಿಂದ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ತಪ್ಪಿಸಿ ನಹಾಯ ಮಾಡಿತ್ತಿರೋ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮುಕ್ಕಣ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಯಾರು ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಫ್ ಹಾಕಿ 70 ವರ್ಷ ಅಗಿದೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ 70 ವರ್ಷ ಅಗಿದೆ ಎಂದು ತೋರಿಸುವುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅದು ಇಲ್ಲಿದ್ದರೆ, 50 ವರ್ಷದವರು ಬರಬಹುದು, 40 ವರ್ಷದವರೂ ಬರಬಹುದು.

MR. SPEAKER.—Question No. 629 is held over.

### Overdraft from the Reserve Bank of India.

\*Q.—710. Sri S. KARIAPPA (Kanakapura).—

Will the Minister for Finance be pleased to state :—

(a) the reasons for the Overdraft of fifty and odd crores of rupees by the State from the Reserve Bank of India during 1965-66 ;

(SRI S. KARIAPPA)

(b) whether it was not one of the facts that the non-Plan items received preference ?

A.—Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Finance).—

(a) The Outstanding Overdraft with the Reserve Bank of India at the end of March 1966 was of the order of Rs. 46.49 crores out of which a sum of Rupees 19.90 crores was covered by Securities and an *ad-hoc* loan of Rs. Six Crores was given by Government of India to clear the Overdraft. This Overdraft is the cumulative effect of expenditure incurred during the five years of the Third Five Year Plan period. The reasons for this have been furnished in the Finance Minister's Budget Speech for the year 1966-67.

The large deterioration is mainly on account of increased emoluments of Government Servants, which became inescapable with the increases given by the Centre and the neighbouring States, increased expenditure in Departments like Education on account of educational concessions ; and the burden on the Revenue imposed by the adverse seasonal conditions during the last two years ; higher non-Plan Outlay under Loans and Advances and Capital expenditure on administrative buildings, Police Housing, etc.

(b) As can be seen, no preference has been given to non-Plan items alone but larger expenditure on non-Plan Outlay was also one of the contributory causes for the deterioration.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I am happy to add to the written reply for the information of the Hon'ble House that today we have cleared all the over-draft with the Reserve Bank.

ಶ್ರೀ ಐಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಅಗ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಕೆಂಡ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಹಾಗೆಯೇ ಇರುವಾಗ ಯೋಜನೆರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅದ್ಯತೆ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಒಮ್ಮೆಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ವಿಚಾರಿಸಿದೆ. ಅಗತಕ್ಕ ನಂದಭ್ರ ಬಂತು, ಆಗಿದೆ.

Sri V. S. PATIL.—With reference to (a), is it not a fact that too much expenditure was incurred on non-plan schemes such as construction of bulidings in every taluk and district, which was not at all mentioned in any of the Plans ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—There may be some cases where construction of buildings has taken place which have not been included in the plan.

Mr. SPEAKER.—Police quarters and such other things are schemes, for which the Central Government gives assistance. If they do not it the State loses the money for all time.

Sri V. S. PATIL.—Even at Belgaum, they have constructed buildings spending huge amounts such as canteens, latrines, and other useless things.

which could have been saved and now the Hon'ble Minister says that he has spent six crores of rupees over Belgaum. Where was the necessity to construct these buildings?

Mr. SPEAKER.—It is a matter of opinion.

Sri G. V. GOWDA.—May I know the resources with the Government by which they were able to clear off this over-draft, Sir, what were the resources that were available with them?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The Hon'ble Members may recall that that last year, we had approached the Government of India for an *ad hoc* loan of 30 crores of rupees to clear over-drafts. I am happy and grateful that the Government of India have come to our rescue. By the end of the last financial year, during March 1965 the Government of India has given a loan of six crores and recently by the end of the last month, June 1966, they have given another loan of 16 crores. This has enabled us to clear off all the over-drafts.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—After making all payment of 19.90 crores and taking an *ad hoc* loan of six crores you have converted the rest into loan : Is it the opinion of the State Government that they are relieved of the burden?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—That does not mean that we are relieved of the burden. Members must also realise that this burden cannot be cleared completely out of our resources. I would like to remind the House also of the fact that we have provided in the current year's budget towards the payment of the over-draft to the extent of six crores of rupees. We will be providing three crores in the current year's budget for the repayment of this loan.

Sri G. V. GOWDA.—You should assign certain reasons for accumulating this over-draft. Apar from this, is it not a fact that the State Government was not able to find from internal resources all the money that was required to meet the plan expenditure. Secondly, the irrigation works which have started yielding since 1963-64, instead of giving any benefit, they have resulted in a loss of six crores every year. All these constitute the reason why the State had to resort to over-draft, is it not?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—Sir, that is the opinion of the Hon'ble Member. I have very clearly said in unmistakable terms on the floor of this House several times as to what are the contributory factors for the accumulation of these over-drafts. I am hoping that this House will appreciate that to day we do not have any over-draft.

Sri S. SIVAPPA.—May I know what is the percentage of money spent on non-plan schemes which has resulted in the over-draft?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—This I have said in my Budget speech and on other occasions during question hour.

Sri S. SIVAPPA.—May I know how far the loan position stands today by taking the *ad hoc* loan of 32 crores? What is the loan position today after this?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—The loan is enhanced only by this additional amount.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Is it not a fact that the present pitiable financial position is due to the fact that the State Government has no control over the expenditure as specifically mentioned by the Accountant General in his report of 1966?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I do not agree with the Hon'ble Member that the present position is pitiable. I have submitted to the Hon'ble House some time ago that by the end of the year, we will be able to turn the corner. I am quite confident that we will be able to do so.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Is it not a fact that the State Government has gone on spending to the tune of 16 crores without sanction?

MR. SPEAKER.—How does it arise? It may be a reason. Are we discussing any no-confidence motion?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ರಾಜ್ಯಸರಕಾರದವರು ತಾವು ಪಡೆದಿದ್ದಂಥ ಒವರ್‌ಡಾಟ್‌ನ್ನು ವೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರ ಒತ್ತಾಯಿ ಕಾರಣವೇ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅರ್ಥಕ್ಕೆ ಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮ ಗೊಂಡಿದ್ದಾಗಿ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರೋ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಪತ್ರಪ್ಪ ಹೆಚ್.—ಎರಡೂ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಆಚೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಆಗಾಗಲೇ ನಾವು ತಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಂದ ಹಣಕಾಸಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಅಲ್ಲದೆ ಈರ್ದೆ ಪರಕಾರದಿರು ನಮ್ಮ ನಕಾರಾತ್ಮಕ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ನಮಗೆ ಈ ಒವರ್‌ಡಾಟ್‌ನ್ನು ಕಿಂತರುಗಿನಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—My question was whether it is not a fact that this State Government have exceeded the Budget provisions and even supplementary provisions and incurred excess expenditure even without proper planning and proper sanction and these things are responsible for the heavy loan or overdraft?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—There are certain cases of excess expenditure and there are also certain other exigencies and short-falls and it normally happens. It is not a very unexpected development. But this is a old story. Hereafter, we are very strict, as far as I am concerned. Regardless of the past, hereafter Government will be very strict in this matter and we are not going to permit expenditure outside the budget provision in any Department except in cases of irrigation and very important famine relief works etc.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—In paragraph 2 you have said that it is only education and emoluments to Government servants that are responsible; apart from this, may I know the expenditure incurred by the State Government on non-plan items?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I have given the contributory factors which were responsible for this position. If he wants further details, he will have to take up another question.

Mr. SPEAKER.—The Minister is not present. Question No. 629 will be held over. Next question.

---

### Talikote—Peerapura Road.

\*Q.—656. Sri S. M. GURADDI (Muddebihal).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(a) when the Talikote—Peerapura Road was constructed :

(b) the reasons for not paying the compensation amount to the land-owners whose lands have been acquired for the construction of the abovesaid Roads ?

A.—Sri G. B. SHANKARA RAO (Parliamentary Secretary to Minister for Public Works).—

(a) During 1957-58 and 1958-59.

(b) For want of finalisation of acquisition proceedings.

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಗುರಡಿ.—ಈ ರಸ್ತೆಗಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಫನ್‌ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

Sri G. B. SHANKARA RAO.—Sir, this is a road nearly ten miles in length. Several survey numbers are involved in the acquisition. A Notification under the Land Acquisition Act has already been published. But certain errors are noticed in the notification and an errata will be published shortly. After that is done, compensation amount will be fixed and award passed for payment.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಗುರಡಿ.—ಈ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡಿದರು ?

ಶ್ರೀ ಎಲೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ (ಲೋಕೋಳಪಯ್ಯೆಗೆ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—1957ನೇ ಇನಿ ಯಾಲ್ಲಿ ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಸ್ಕ್ಯೂರ್‌ಟಿಕ್ ವಕ್ಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಪೂರಂಬ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅಗ ಭಾಗ ನಾವು ದಿನದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅಗಲಿಲ್ಲ. ಅನಂತರ ಹೆಲ್ಪಿಡಿಂಗ್‌ನ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ತುರುತ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಟ್ಟಿಕೆ ವಕ್ಷ್‌ನ ಇಲಾಖೆಯ ಕೆಲಸವೆಂದರೆ ಲಾಘಂಡ್ ಅಷ್ಟಿರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟಿರಿಸಿದ್ದಾರೆ ದುಡ್ಡನ್ನು ಇಡುವಂಧದ್ದು. ಅವರು ಲಾಘಂಡ್ ಅಷ್ಟಿರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹೆಲ್ಪಿಡಿಂಗ್‌ನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ಸೆಮ್ಮೆ ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಬಾಡಿಯಾದುದರಿಂದ ಇಷ್ಟೇ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ದೇರೆಕ್ಕಿನ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಕಷ್ಟ ನಾಗುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟಿರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹೆಲ್ಪಿಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳಾಗಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಪುನಃ ಗೆಳ್ಳಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಅವರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ತಂಬಿ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ ಎನ್ನು ಪುನಃ ನಾನು ಒಮ್ಮೆಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಲಾಘಂಡ್ ಅಷ್ಟಿರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಹೆಲ್ಪಿಡಿಂಗ್‌ನ ಮುಗಿಯಾದ ಕಾಂಪನ್‌ಸೇಫನ್‌ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಕಷ್ಟವಿದೆ.

---